

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 11/A4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-STO/06 PRESSO IL Dipartimento di Beni Culturali e Ambientali DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 5504).

**VERBALE N. 2
(Valutazione dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 11/A4, settore scientifico-disciplinare M-STO/06 presso il Dipartimento di Beni Culturali e Ambientali, composta dai:

Prof. SAGGIORO Alessandro (Univ. Roma "La Sapienza", PO, M-STO/06 (HIST-04/A)) - Presidente

Prof.ssa BONNET Corinne Germaine Julia Rita (Scuola Normale Superiore - Pisa, PO, M-STO/06 (HIST-04/A)) - Segretario

Prof. SPINETO Natale (Univ. Torino, PO, M-STO/06 (HIST-04/A)) - Componente

si riunisce il giorno 24 giugno alle ore 9.00 in modalità telematica mediante la piattaforma Meet.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 17/06/2024 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 17/06/2024 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, da cui risulta, come candidata unica, la Prof.ssa Silvia Romani.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente procedura, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente procedura.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e predispone per l'unica candidata un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1).

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare, con deliberazione assunta all'unanimità, la candidata Prof. ssa Silvia Romani in quanto pienamente qualificata all'assolvimento del ruolo previsto dal bando in questione. La motivazione scaturisce dall'analisi accurata dell'attività didattica, dell'attività scientifica, dell'attività di terza missione. In tutti gli ambiti la candidata si distingue per operosità e dunque quantità, e per qualità dei singoli elementi che costituiscono il curriculum. La commissione valuta altresì molto positivamente il curriculum considerato nel suo complesso, come pienamente confacente al ruolo di Professoressa di prima fascia per il SSD M-STO/06 (HIST-04/A).

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale, dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 10.00 del giorno 24/06/2024.

Si allegano al presente verbale:

- Scheda Ripartizione punteggi dei candidati (All. 1)
- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012 (All. 2)
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto in data 24/06/2024.

LA COMMISSIONE:

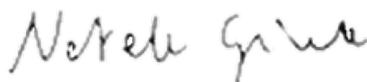
Prof. Alessandro Saggioro



Prof.ssa Corinne Germaine Julia Rita Bonnet



Prof. Natale Spineto



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 11/A4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-STO/06 PRESSO IL Dipartimento di Beni Culturali e Ambientali DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 5504)

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2

(Scheda Ripartizione punteggi)

CANDIDATA SILVIA ROMANI

A) ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)

1) ATTIVITA' DIDATTICA	punti
• insegnamenti e moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale	2,5
• insegnamenti e moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea magistrale e corsi di laurea a ciclo unico	2,5
• insegnamenti e moduli espletati nell'ambito di corsi di perfezionamento e master	0,5
• insegnamenti e moduli espletati nell'ambito di dottorati di ricerca	0,5
2) ATTIVITA' DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	
- attività di relatore/correlatore: • di elaborati di laurea; • di tesi di laurea magistrale; • di tesi di dottorato;	12
- attività di tutorato: • degli studenti di corsi di laurea; • degli studenti di corsi di laurea magistrale; • di dottorandi di ricerca;	8
- seminari;	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	30

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE

SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 60 punti)

1) ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
A) autonomia scientifica dei candidati	3
B) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto	1
C) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio	2
D) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	
E) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
F) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale	3
G) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	11

2)PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile: 40)	originalità , innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo settore concorsuale oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOT.
Pubblicazione n. 1 <i>Cosmogonie domestiche. Una proposta di lettura dell'Inno pseudo-omerico a Hermes</i> articolo in rivista	0,5	0,4	0,5	0,5	1,9
Pubblicazione n.2	0,5	0,5	0,5	0,5	2

<i>The Resilience of Bodies in Myth and Polytheistic Religion</i> articolo in rivista					
Pubblicazione n. 3 <i>Farfalle nel tempio. Femminilità e religione nella Grecia antica</i> saggio in un volume	0,4	0,3	0,5	0,5	1,7
Pubblicazione n. 4 <i>Saffo, la ragazza di Lesbo</i> monografia	1,5	1,2	1	1,5	5,2
Pubblicazione n.5 <i>Animali fantastici e dove trovarli, a Cipro</i> articolo in rivista	0,4	0,5	0,4	0,5	1,8
Pubblicazione n.6 <i>Translated Bodies. A 'Carographic' Approach</i> saggio in un volume	0,5	0,3	0,5	0,5	1,8
Pubblicazione n.7 <i>La fanciulla scritta nell'oro. La figura della Signora degli Inferi nelle lamine d'oro «orfiche»</i> saggio in un volume	0,5	0,3	0,5	0,5	1,8

Pubblicazione n.8 <i>Il mito di Arianna</i> <i>Immagini e racconti dalla Grecia a oggi</i> monografia (con saggio di M. Bettini)	1,3	1,2	1,4	1,4	5,3
Pubblicazione n.9 <i>Just for fun (An inside look at oath formulas in H. Merc. 274-285, 381-390)</i> articolo in rivista	0,5	0,3	0,5	0,5	1,8
Pubblicazione n.10 <i>Corpi ingombranti. Antigone e i suoi morti</i> saggio in un volume	0,4	0,3	0,5	0,5	1,7
Pubblicazione n.11 <i>Il volto in movimento (Per una lettura del πρόσωπον in Platone)</i> articolo in rivista	0,4	0,5	0,4	0,5	1,8
Pubblicazione n.12 <i>Nascite speciali. Usi e abusi del modello biologico del parto e della gravidanza nel mondo antico</i> monografia	1,3	1,5	1	1,5	5,3

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	32,1
------------------------------	-------------

3) PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile: 5)	Punti
• CONSISTENZA COMPLESSIVA	3
• INTENSITA'	1
• CONTINUITA'	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 10 punti per 1) + 2))

1) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO	Punti
- incarichi di gestione presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei	1
- impegni assunti presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei	1
	2

2) ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	
- attività di gestione della proprietà industriale	0
- imprese spin-off	0
- attività conto terzi	0

- strutture di intermediazione	1
- gestione del patrimonio e alle attività culturali	2
- attività per la salute pubblica	0
- formazione continua	1
- apprendimento permanente e alla didattica aperta	1
- <i>public engagement</i>	2
- attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei	1
	8

PUNTEGGIO COMPLESSIVO

10

GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)

a) ATTIVITÀ DIDATTICA	<p>La candidata ha svolto egregiamente un'intensa e continua attività didattica, articolata nelle diverse tipologie previste dal bando e indicate dalla commissione fra i criteri di valutazione. Il punteggio complessivo raggiunge conseguentemente il massimo ottenibile per questa sezione.</p> <p>Punteggio assegnato: 30</p>
b) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	<p>La candidata ha svolto un'intensa e continuativa attività di ricerca, il cui esito è evidente nelle pubblicazioni selezionate, in ampia parte in sedi prestigiose per il SSD e per l'ambito umanistico tout court, con apporti sempre originali e significativi. La connotazione di specialista nel pieno della maturità scientifica e che si distingue nel contesto di riferimento per le specifiche competenze in relazione al contesto religioso dell'antica Grecia risalta in maniera evidente. Il punteggio complessivo rispecchia la griglia definita dalla commissione, con particolare rilevanza attribuita alle monografie e valorizzazione della continuità e dei vari aspetti del coinvolgimento attivo nel milieu scientifico.</p> <p>Punteggi assegnati: 11 (attività di ricerca) + 32,1 (pubblicazioni) + 5 (consistenza, intensità e continuità) = tot. 48,1</p>

c) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE	<p>La candidata mostra un notevole e diffuso impegno nelle attività in questione - principalmente di terza missione, per le quali la commissione è costretta a forfettizzare i punteggi attribuiti, trattandosi di iniziative numerose e articolate, tutte meritevoli di ampia attenzione. Il punteggio complessivo raggiunge conseguentemente il massimo ottenibile per questa sezione.</p> <p>Punteggi assegnati: 2 (gestionali) + 8 (di terza missione) = tot. 10</p>
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	88,1

PUNTEGGIO TOTALE	88,1 PUNTI
-------------------------	-------------------